



> Retouradres Postbus 357 Kralendijk Bonaire, Caribisch Nederland

Openbaar Lichaam Bonaire
t.a.v. Gezaghebber de heer J.R.E. Soliano
en de leden van het Bestuurscollege
Plaza reina Wilhelmina 1
Bonaire, Caribisch Nederland

Rijksvertegenwoordiger

Postbus 357
Kralendijk
Bonaire, Caribisch Nederland
www.rijksdienstcn.com

Contactpersoon
Secretariaat Bonaire

T +599 715 83 04
Rijksvertegenwoordiger@rijksdienstcn.com

Kenmerk
Rv2026u/009

Tevens aan:

- Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (IenW)
- Staatssecretaris Koninkrijksrelaties en Slagvaardige Overheid (BZK)
- Minister van Klimaat en Groene Groei (EZK)
- Staatssecretaris van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur (LVVN)
- Minister van Langdurige Zorg, Jeugd en Sport (VWS)

Datum 6 maart 2026
Betreft Selibon Lagun

Geachte dames en heren,

Met deze brief informeer ik u over mijn besluit om het interbestuurlijk toezicht rond Selibon Lagun te beëindigen. Dit doe ik omdat ik vanuit juridisch perspectief niet anders kan. Maar daar kan en wil ik het niet bij laten. Als waarnemend (wnd.) Rijksvertegenwoordiger voel ik mij verplicht om - naast een goede schets van de situatie vanuit mijn toezichthoudende rol - de gevoelens van de bewoners op het eiland te verwoorden. Hun geduld is al lang genoeg op de proef gesteld en hun vertrouwen in de politiek en in de overheden is tanende. Dit roept dus om andere maatregelen dan de wegen die tot nu toe ingeslagen zijn. Daarom doe ik een dringende oproep: laat de wil om deze situatie op te lossen prevaleren boven wie nu wat moet doen of waarvoor verantwoordelijk is. Het probleem was en is urgent, complex en zorgwekkend. De risico's op blijvende schade voor mens, dier en milieu worden alleen maar groter. De bewoners van Bonaire hebben recht op een echte, structurele oplossing. Laat zien dat we slagvaardige overheden zijn!

1. Noodklok wordt al langer geluid

Bewoners, politiek en maatschappelijke organisaties hebben de afgelopen anderhalf jaar constant de noodklok geluid over de situatie bij Selibon Lagun. Sindsdien is er voor de omgeving niets veranderd.

De Nationale Ombudsman eiste meerdere keren dat de afvallocatie bij Selibon Lagun gesloten wordt¹. Het College voor de Rechten van de Mens stelt vast dat er op Bonaire, Sint Eustatius en Saba sprake is van structurele achterstanden op het gebied van de leefomgeving.²

¹ [Nationale ombudsman in brandbrief: staatssecretaris moet ingrijpen bij illegale vuilstort Bonaire | Nationale ombudsman](#); [Nationale ombudsman: vuilstort Bonaire onhoudbaar, acute stop noodzakelijk](#)

² [Het recht op een schoon, gezond en duurzaam leefmilieu is in gevaar in Caribisch Nederland | College voor de Rechten van de Mens](#)



Rond Selibon Lagun geeft het College voor de Rechten van de Mens expliciet aan dat de situatie onhoudbaar is en dat dit raakt aan cruciale mensenrechten, zoals het recht op gezondheid en het recht op de eerbiediging van het privé- en gezinsleven.³

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

In het meest recente debatten van de Tweede Kamer over dit onderwerp uitten alle aanwezige leden grote zorgen over de voortdurende afvalproblematiek bij Selibon Lagun. Elk kamerlid benadrukte dat er een oplossing moet komen voor de problematiek.⁴ De bewonersgroep Pro Lagun luidt voortdurend de noodklok en deed recent aangifte vanwege de voortdurende branden op Selibon Lagun en de daaropvolgende evacuaties van omwonenden.⁵ Het is overduidelijk dat het oplossen van de situatie bij Selibon Lagun geen verder uitstel meer duldt. Iedereen is het eens dat er een snelle en adequate oplossing moet worden gevonden en dat er snel concrete stappen gezet moeten worden.

2. Interbestuurlijk toezicht en de conclusies van de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport

Het interbestuurlijk toezicht door de wnd. Rijksvertegenwoordiger bevindt zich momenteel in fase 3 van de bestuurlijke interventieladder. In deze fase houd ik actief toezicht op de uitvoering van het verbeterplan van het openbaar lichaam Bonaire (OLB) voor Selibon Lagun.

De eerste voortgangsrapportage over de vorderingen rond het verbeterplan van het Bestuurscollege heb ik aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) gezonden, met het verzoek deze te beoordelen. Op basis hiervan moest ik concluderen dat de rapportage geen realistische beschrijving van de situatie gaf. Daarom heb ik het Bestuurscollege op 25 november 2025 verzocht om uiterlijk 1 februari 2026 een realistische voortgangsrapportage in te dienen. Deze aangepaste rapportage ontving ik op 31 januari 2026.

De ILT heeft ook deze rapportage beoordeeld en stuurden mij hun bevindingen op 18 februari 2026. De ILT concludeert enerzijds dat de uitvoering van de VTH-taken door het OLB bij Selibon Lagun ontoereikend is en dat de risico's voor mens, dier en milieu onacceptabel blijven. De situatie is dus onverminderd zorgwekkend en complex en is hiermee nog urgenter geworden. Anderzijds geeft de ILT aan dat het Bestuurscollege stappen in de VTH-taken heeft gezet: de vergunningaanvraag van Selibon is in behandeling genomen, er is een last onder bestuursdwang opgelegd en er is een gedoogverklaring afgegeven. Daarnaast constateert de ILT dat er wekelijks inspecties worden uitgevoerd bij Selibon.

Op basis van deze bevindingen acht de ILT het *"op dit moment onwaarschijnlijk dat er in strikt juridische zin nog langer sprake is van taakverwaarlozing"*.

³ [Brief aan de Tweede Kamer voor het commissiedebat Selibon | College voor de Rechten van de Mens](#)

⁴ [Selibon | Debat Direct](#) (12-02-2026) ; [Selibon | Debat Direct](#) (04-03-2026).

⁵ [Aangifte tegen eilandbestuur van Bonaire dat bewoners in de steek liet na vuilstortbrand | Trouw](#)



Daarmee constateert de ILT dat is voldaan aan de formele besluitverplichtingen die op het Bestuurscollege rusten. Aangezien het interbestuurlijk toezicht op grond van de WolBES uitsluitend kan worden ingezet bij het niet nemen van wettelijk gevorderde besluiten, en niet ziet op de inhoudelijke kwaliteit, effectiviteit of voortgang van de uitvoering daarvan, moet juridisch worden geconcludeerd dat er geen sprake (meer) is van taakverwaarlozing in de zin van de WolBES. Dat de feitelijke situatie zorgelijk blijft of dat resultaten achterblijven, doet aan deze bevoegdheidsconclusie niets af.

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

Daarnaast constateer ik dat het Bestuurscollege van het OLB een bestuursovereenkomst heeft gesloten met het Rijk. De afspraken in het bestuursakkoord⁶ zien toe op een aantal prioriteiten, namelijk:

- Het ondersteunen van professioneel stortplaatsbeheer door de bedrijfsvoering van Selibon N.V. op orde te brengen;
- Op korte termijn de situatie rond de stortplaats Selibon Lagun te verbeteren, door onder andere een nieuw tijdelijk stortvak aan te leggen volgens de geldende milieunormen;
- Het versterken van het toezicht en uitvoering rond Selibon Lagun. Dit met maximale ondersteuning van de Omgevingsdienst NL en door het inrichten van een gezamenlijk programma voor de uitvoering van de aanpak.⁷

Gezien bovenstaande zijn de formeel vereiste wettelijke besluiten hiermee in lijn met de VromBES genomen. Daarnaast wordt via de bestuurlijke lijn in samenwerking met het Rijk getracht tot een oplossing voor de situatie bij Selibon Lagun te komen. Uit het 'Algemeen beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing' en de daaruit voortvloeiende bestuurlijk interventieladder, volgt dat een bestuurlijke oplossing dient te prevaleren op een interventie.

In lijn met de bevindingen van de ILT constateer ik daarmee dat er op juridisch technische gronden geen sprake (meer) is van taakverwaarlozing in de zin van de WolBES. Op basis van deze constatering beëindig ik mijn interbestuurlijk toezicht. Dit betreft een juridisch technische constatering in het kader van het interbestuurlijk toezicht en is geen inhoudelijk oordeel vanuit mijn kant over de effectiviteit van de maatregelen en de uitleg hierover.

⁶ Kamerstukken II 2025/2026, 22 343 en 30 872, nr. Nr. 438, p. 2 ,3.

⁷ Kamerstukken II 2025/2026, 22 343 en 30 872, nr. Nr. 438, p. 2 ,3.



3. Juridische werkelijkheid versus maatschappelijke realiteit

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

Voor inwoners van Bonaire levert dit een (bijna) onuitlegbare situatie op. Het Bestuurscollege lijkt de minimaal noodzakelijke juridische vinkjes te hebben gezet, waardoor er in juridisch technische zin geen sprake meer is van taakverwaarlozing.⁸ Echter, in de praktijk en in de ogen van de inwoners van Bonaire is de taakverwaarlozing evident. De noodsituatie bij Selibon Lagun is nog lang niet opgelost, er is zelfs nog geen begin van een oplossing zichtbaar. De bewoners van Bonaire ervaren nog dagelijks overlast en gezondheidsklachten door de situatie op Selibon Lagun. Deze situatie is en blijft een aanslag op het milieu en de natuur van Bonaire. De regelmatige branden zorgen voor een blijvend onveilige situatie voor de bewoners van Bonaire.

Dit stelt mij voor het dilemma dat ik enerzijds - en op juridisch gronden - genoodzaakt ben het interbestuurlijk toezicht te beëindigen, maar anderzijds een situatie zie die onverminderd urgent, zorgwekkend en complex is. Sterker nog: er is voor de bewoners nauwelijks zicht op verbetering.

Op 20 januari 2026 heb ik de bewindspersonen van IenW, BZK en LVVN een ambtsbericht gestuurd over de situatie op Selibon Lagun. Gezien de hierboven genoemde conclusies van de ILT is het interbestuurlijk toezicht niet langer een geëigend middel om de problematiek aan te pakken. Daarom besluit ik tot het beëindigen van dit toezicht. Maar dit kan en mag niet het einde van het verhaal zijn. We moeten met alle partijen op zoek naar een oplossing die wel werkt en die een einde maakt aan de situatie op Selibon Lagun. Die is en blijft complex, urgent en zorgwekkend.

4. Integrale aanpak noodzakelijk

De ILT constateert dat een integrale aanpak van de situatie bij Selibon Lagun ontbreekt en dat er sprake is van een complexe aansturing en afspraken tussen veel verschillende partijen. De ILT zegt hierover: *"Door de ministeries van IenW en BZK zijn verschillende achtereenvolgende overeenkomsten gesloten met het BC, terwijl het BC verschillende afspraken heeft gemaakt met Selibon."*

Daarnaast constateert de ILT dat *"de samenwerking tussen Selibon en het OLB moeizaam verloopt, er geen sprake is van een intensieve samenwerking en afstemming die, gelet op de omvang en urgentie van de problematiek, volgens de ILT noodzakelijk is"*.

⁸ Doordat de *Wet revitalisering generiek toezicht* niet van toepassing is op Bonaire, Sint Eustatius en Saba geldt op deze eilanden nog het oude, beperktere stelsel van interbestuurlijk toezicht. Gevolg hiervan is dat er door de wnd. Rijksvertegenwoordiger alleen toezicht mag worden gehouden op door de wet gevorderde beslissingen, en niet (zoals in het Europese deel van Nederland) ook op gevorderde handelingen of resultaten.



De goede intenties van alle betrokken bij deze situatie zijn evident. Tegelijk constateer ik - samen met de ILT en de bewoners - dat dit tot te weinig tastbare resultaten leidt. Er blijft teveel op papier staan en het duurt te lang om uiteindelijk (beperkte) resultaten te boeken. De ILT ziet voortgang bij de VTH-taken bij het OLB, maar constateert ook dat de problematiek rond Selibon de slagkracht van het OLB (vergelijkbaar met die van een kleine Nederlandse gemeente) overstijgt.

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

Het OLB beschikt niet over de noodzakelijke uitvoeringscapaciteit of expertise. Het Bestuurscollege lijkt dit - aldus de beoordeling van de voortgangsrapportage door de ILT - ook zelf te concluderen.

In principe moet het OLB in staat worden gesteld om de taak van de afvalverwerking adequaat, structureel en zelfstandig uit te voeren. De ontstane situatie maakt het echter wenselijk dat er tussen de overheden een concrete discussie wordt gevoerd over hoe en waar deze taak (al dan niet tijdelijk) het beste belegd kan worden. Het is dringend noodzakelijk om tot een gecoördineerde en grootschalige aanpak te komen, met bijbehorende financiële middelen. Deze middelen overstijgen de financiële draagkracht van het OLB⁹ en het Rijk heeft deze middelen (nog) niet in de Rijksbegroting opgenomen. Er is een grote mate van onderlinge afhankelijkheid om de oplossing voor de situatie te vinden. Het OLB is taakverantwoordelijk voor het afval en de VTH-keten. De Minister van IenW is stelselverantwoordelijk en de ILT is de toezichthouder. Er is een wederzijdse afhankelijkheid tussen de verschillende overheden rond de verschillende rollen en beschikbare financiële en andere middelen.

5. Een weg vooruit

Om deze complexe bestuurlijke situatie aan te pakken doe ik onderstaand voorstel. Ik doe dit voorstel in de wetenschap dat andere opties ook denkbaar zijn. De gekozen oplossingsrichting dient echter in ieder geval te bestaan uit een uniforme coördinatie en sturing, voldoende financiële middelen en effectief toezicht de situatie bij Selibon Lagun. Onderstaande oplossingsrichting dient dan ook integraal te worden gezien.

5.1. Eenduidige sturing: Regeringscommissaris

De aanpak van Selibon Lagun is een majeure operatie. Hierbij moet de bescherming van mens, dier en milieu centraal staan, naast een toekomstbestendige oplossing van de huidige situatie. Dit vereist - zo leert de praktijk - een krachtige centrale sturing, gericht op voortgang, samenhang, budgetbeheer, concreet resultaat en het creëren van draagvlak bij de verschillende overheden en maatschappelijke organisaties. Vanwege de noodzakelijke centrale aansturing, de politieke gevoeligheid en de complexiteit van de situatie adviseer ik een regeringscommissaris te benoemen (naar analogie van de deltacommissaris).

⁹ Zie hiervoor ook het advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur van 25 juli 2025 over de bekostiging infrastructurele opgaven Caribisch Nederland: vindplaats: [Onderhoud en vervanging infrastructuur Caribisch Nederland | Raad voor het Openbaar Bestuur](#)



Deze regeringscommissaris adviseert het kabinet gevraagd en ongevraagd en rapporteert jaarlijks over de uitvoering aan het parlement. Bijzondere opdracht daarbij zou kunnen zijn om onderzoek te doen naar de samenwerking tussen de eilanden en landen in de regio. De functie dient in de wetgeving verankerd te worden.

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

De te benoemen regeringscommissaris legt regelmatig zijn/haar plannen voor aan de politiek, ter besluitvorming. Vervolgens werkt de regeringscommissaris deze uit in concrete maatregelen en rapporteert hier regelmatig over, aan de hand van een doorlopende werkagenda. Het is belangrijk dat alle bestuurlijke en maatschappelijke betrokkenen daarbij een ecosysteem gaan vormen: we willen dit immers allemaal en weten dat we het niet alleen kunnen realiseren. De regeringscommissaris begeleidt hen daarbij. Op deze manier wordt het een proces dat leidt tot besluitvorming toevertrouwd aan iemand die dat namens ons allemaal doet en meer voor elkaar krijgt dan de afzonderlijke overheden.

5.2. Financiën

Zoals eerder vermeld gaat de opgave de financiële draagkracht van het OLB ver te boven en heeft het Rijk hiervoor nog geen middelen bestemd in de Rijksbegroting. Het verdient aanbeveling om - zowel binnen het Rijk als het OLB - te bezien hoe meerjarig structureel middelen kunnen worden vrijgemaakt voor de nieuwe manier van afvalverwerking (fase 1), de oplossing tussentijds op de huidige stortplaats (fase 2) en een eventuele sanering van Selibon Lagun (fase 3). Het zal een majeure prestatie zijn als er voor deze doelstelling tussen de 10 en 20 miljoen euro per jaar überhaupt kan worden weggezet bij het OLB. Tegelijk is een ding nog belangrijker dan deze financiële puzzel. En dat is de wil om dit gezamenlijk op te lossen en daarvoor de gelden beschikbaar te stellen.

5.3. Effectief toezicht

Daarnaast is het mijns inziens noodzakelijk om - in lijn met een eerder advies van de ILT - de huidige VTH-verantwoordelijkheid van het OLB rond Selibon Lagun opnieuw te overwegen. Concreet zou het ministerie van IenW kunnen besluiten om Selibon Lagun aan te merken als Type IV-bedrijf in het kader van het IAB BES: zowel vergunningverlening als (eerstelijns) toezicht en handhaving op Selibon Lagun komen dan rechtstreeks bij het Ministerie van IenW te liggen, zoals al jaren het geval is bij de brandstofopslagen op de BES. Voor handhaving (bestuurlijk ingrijpen) kan direct gebruik worden gemaakt van de middelen en faciliteiten van de Rijksoverheid. Omdat op Bonaire nog niet de volledige VROM BES onder jurisdictie van de ILT valt, blijft de afhankelijkheid van het OLB groot. Met het aanmerken als Type IV-bedrijf wordt het toezicht op Selibon Lagun echter wel versterkt. Dit helpt om druk op het proces te houden. De staatssecretaris van IenW heeft aangekondigd dat hiervoor een wijziging van regelgeving noodzakelijk is.



Bovendien constateer ik dat de bestaande ongelijkheid tussen de Europees Nederlandse wetgeving en die van de WOLBES onwenselijk is. Omdat de *Wet revitalisering generiek toezicht* niet van toepassing is op Bonaire, Sint Eustatius en Saba geldt op deze eilanden nog het oude, beperktere stelsel van interbestuurlijk toezicht. Als gevolg hiervan kan de wnd. Rijksvertegenwoordiger alleen toezicht houden op de door de wet gevorderde beslissingen, en niet (zoals in het Europese deel van Nederland) ook op gevorderde handelingen of resultaten. Ik geef u in overweging om aan te sluiten bij het Europees Nederlandse stelsel (zoals opgenomen in het concept ontwerp WOLBES).

Datum
6 maart 2026
Kenmerk
Rv2026u/009

6. Conclusie

De ILT rapporteert sinds 2024 consequent dat de situatie bij Selibon Lagun urgent, complex en zorgwekkend is. Deze woorden winnen elke keer aan kracht. Het is telkens een nieuw teken dat het de overheden nog niet is gelukt deze dringende situatie op te lossen.

Het huidige interbestuurlijke toezicht is op dit moment niet (meer) het geëigende middel om deze crisis aan te pakken, nu de ILT constateert dat het Bestuurscollege van Bonaire de minimaal door de wet gevorderde beslissingen heeft genomen. Strikt juridisch is er niet langer sprake van taakverwaarlozing.

Tegelijk is een echte, structurele oplossing voor de inwoners van Bonaire nog ver weg. Het Rijk en het OLB hebben als gezamenlijke overheid een grote verantwoordelijkheid om deze situatie op kort termijn te lossen. Het is mijn hoop dat de in deze brief voorgestelde aanpak (waarbij een regeringscommissaris met voldoende financiële middelen de ruimte krijgt voor sterkere coördinatie en sturing, in samenwerking met alle overheden) kan zorgen voor een doorbraak en een duurzame oplossing bij Selibon Lagun dichterbij brengt. Laat zien dat we als overheden slagvaardig kunnen opereren!

Dat is wat de inwoners van Bonaire verdienen.

Hoogachtend,

De waarnemend Rijksvertegenwoordiger voor Bonaire, Sint Eustatius en Saba

Jan Helmond MPM

Waarnemend Rijksvertegenwoordiger

Bijlage: Brief ILT "Beoordeling voortgangsrapportage 'Verbeterplan Selibon locatie Lagun' d.d. 31 januari 2026".

Bijlage 1



Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Waarnemend Rijksvertegenwoordiger
De heer J.N. Helmond
Kaya Gobernador N. Debrot 46
Kralendijk, Bonaire
Caribisch Nederland

ILT
Toezicht publieke instellingen
Institutes

Postbus 16191
2500 BD Den Haag

Contactpersoon

*Coördinerend Specialistisch
Inspecteur*

M

Kenmerk
747839

Datum 18 februari 2026
Betreft Beoordeling voortgangsrapportage 'Verbeterplan Selibon
locatie Lagun' d.d. 31 januari 2026

Geachte heer Helmond,

Hierbij ontvangt u in uw functie als het bevoegd gezag voor Interbestuurlijk Toezicht (IBT) op de BES-eilanden de beoordeling van de voortgangsrapportage van het bestuurscollege (BC) van Bonaire met betrekking tot de situatie bij het afvalbedrijf Selibon locatie Lagun.

Verbeterplan 2.0 Selibon

Het BC heeft op 6 juni 2025 het 'Verbeterplan Selibon locatie Lagun 2.0' bij u ingediend. U heeft het BC verzocht de daarin benoemde 20 acties uit te voeren en hierover te rapporteren. Ik heb op uw verzoek die rapportage beoordeeld en kwam tot de conclusie dat die geen realistische beschrijving van de situatie gaf.

Op 25 november 2025 heeft u het BC daarom verzocht uiterlijk 1 februari 2026 een realistische voortgangsrapportage in te dienen. Het BC heeft op 31 januari 2026 een aangepaste rapportage met bijbehorende tabel aan u toegezonden en u heeft mij gevraagd ook deze te beoordelen.

Het 'Verbeterplan Selibon locatie Lagun 2.0' van het OLB geeft in hoofdstuk 12 een tabel met 20 acties met bijbehorende planning. De status van deze acties is beoordeeld met behulp van drie informatiebronnen:

- informatie die is verkregen tijdens de ILT-inspectie van 15 tot en met 19 september 2025 naar vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) door het OLB met betrekking tot milieu;
- de aangepaste voortgangsrapportage van het OLB van 31 januari 2026;
- informatie die is verkregen van partijen die zijn betrokken bij de uitvoering van maatregelen.

Beoordeling

Het BC benoemt dat sinds medio oktober 2025 geen nieuwe acties zijn afgerond, waarmee de status van de 20 acties ongewijzigd is gebleven. Deze is als volgt: 12 acties zijn niet haalbaar gebleken binnen de oorspronkelijk aangegeven termijn en de termijn is verlengd; 5 acties zijn wel haalbaar of worden haalbaar geacht;

2 acties zijn gereed en 1 actie loopt door. De status van deze acties komt overeen met de informatie waarover de ILT op dit moment beschikt.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Instituten

Wel blijkt uit de tabel dat van 6 acties de einddatum opnieuw naar achteren is verschoven of gewijzigd is in 'doorlopend'. Van 3 acties die samenhangen met de vergunningaanvraag is de einddatum zonder nadere onderbouwing naar voren gehaald. Ook staat bij 12 acties 'vraagt aandacht' vermeld en worden bij 16 acties 'knelpunten/issues' benoemd. De afronding van deze acties blijft daarmee onzeker. Bijlage 1 geeft een overzicht van de 20 acties en de termijnen voor afronding zoals genoemd in de oorspronkelijke planning en de twee achtereenvolgende voortgangsrapportages.

Datum
18 februari 2026

Actiepunt 20 betreft de uitvoering van milieuonderzoeken: "Het uitvoeren van bodem, water en luchtonderzoeken rond Lagun". De tabel stelt dat dit actiepunt in Q1 2026 wordt afgerond. Het blijkt echter dat dit een verkennend onderzoek van RIVM betreft naar een grootschalig milieu- en gezondheidsonderzoek voor geheel Bonaire waarbij stakeholders zullen worden bezocht en geïnterviewed. Er worden door het BC geen milieuonderzoeken uitgevoerd, een project voor het meten van luchtkwaliteit bevindt zich in de voorbereidende fase.

De samenwerking tussen Selibon en het OLB verloopt moeizaam, er is geen sprake van een intensieve samenwerking en afstemming die, gelet op de omvang en urgentie van de problematiek, noodzakelijk is. Wel is de voortgangsrapportage voorafgaand aan verzending voorgelegd aan Selibon voor een reactie.

Complexe aansturing

Door de ministeries van IenW en BZK zijn verschillende achtereenvolgende overeenkomsten gesloten met het BC, terwijl het BC verschillende afspraken heeft gemaakt met Selibon. Hieronder volgt een (niet limitatieve) opsomming van de wijze waarop verschillende betrokken organisaties ieder vanuit hun eigen verantwoordelijkheid een deel van het probleem proberen aan te pakken.

BC:

- December 2024: Gedoogverklaring Selibon voor het begraven van slachtafval.
- Februari 2025: Gedoogverklaring Selibon om de vergunningssituatie in overeenstemming te brengen met de vereisten.
- April 2025: Last onder bestuursdwang Selibon gebaseerd op de zorgplicht waarmee het OLB verantwoordelijk wordt voor de noodzakelijke acties.
- Mei 2025: Raamovereenkomst met Afvalzorg Nederland voor 4 werkpakketten met een gedetailleerde planning van acties.
- Juni 2025: Verbeterplan Selibon Lagun 2.0 met 20 acties.
- Oktober 2025: Verlenging gedoogverklaring Selibon om de vergunning in overeenstemming te brengen met de vereisten met bijborend actieplan.
- December 2025: Uitvoeringsovereenkomst Selibon over uitvoering noodmaatregelen met bijlage met acute maatregelen.
- Februari 2026: Besluit BC tot het ontwikkelen van een Multi-Functioneel Overstap- en Scheidingscentrum (MOSC) voor afval.

BZK

- November 2025: Bestuursovereenkomst met BC met bijbehorende uitvoeringsovereenkomst. Hierin wordt onder andere de sluiting van de stortplaats vervroegd van 2030 naar 2028.

IenW

- Sinds 2016: Programma 'Afvalbeheer op Maat' als uitwerking van het Nationaal Milieu- en Natuur Beleidsplan (NMBP).
- Doorlopend betrokkenheid bij de uitvoering van maatregelen en overleg hierover met OLB, Selibon, Afvalzorg.
- September 2025: Afhandeling verzoek van BC voor vrijstelling MER-plicht, waarvoor Selibon aan bepaalde voorwaarden dient te voldoen.

ILT

Toezicht publieke instellingen
Institutes

Datum

18 februari 2026

ILT

- September 2025: Rapport IBT-inspectie met tekortkomingen die door het OLB hersteld moeten worden.
- Beoordeling voortgangsrapportages van het OLB.

Rijksvertegenwoordiger

- Juni 2025: Doorlopende monitoring van uitvoering verbeterplan Selibon Lagun van het OLB.

Het BC kondigt in de rapportage een integrale her-evaluatie aan met een eventuele herijking van het verbeterplan. "Het BC is van mening dat de gewijzigde context, in het bijzonder de versterkte samenwerking met ODNL, het Rijk en Selibon, kansen biedt voor een efficiëntere en effectievere aanpak."

Conclusie

De uitvoering van VTH door het OLB bij Selibon Lagun is ontoereikend en onacceptabele risico's voor mens en milieu blijven voortduren. Echter, ten opzichte van de voortgangsrapportage van 11 oktober 2025 heeft het BC op het gebied van VTH wel stappen gezet. De vergunningaanvraag van Selibon is in behandeling genomen, er is een last onder bestuursdwang opgelegd en er is een gedoogverklaring afgegeven. Daarnaast worden wekelijks inspecties uitgevoerd bij Selibon. Aangezien het BC daarmee de door de wet gevorderde beslissingen heeft genomen acht ik het op dit moment onwaarschijnlijk dat er in strikt juridische zin nog langer sprake is van taakverwaarlozing (zie ook bijlage 2). Daarmee beantwoord ik tevens de vraag over taakverwaarlozing onder optie 1 in uw ambtsbericht over Selibon Lagun van 20 januari 2026, gericht aan de betrokken bewindspersonen.

Ik constateer opnieuw dat de aanpak van de problematiek rond Selibon de slagkracht van een kleine gemeente zoals Bonaire overstijgt. Ik hecht eraan te benadrukken dat dit geen diskwalificatie is, dit zou ook het geval zijn voor een kleine gemeente in Europees Nederland. Het BC lijkt dat ook zelf te concluderen: *"Het Bestuurscollege neemt verantwoordelijkheid voor de voortgang en de gemaakte keuzes, maar onderschrijft dat planningen op onderdelen moeten worden aangepast als gevolg van veranderende omstandigheden en langere doorlooptijden, mede in relatie de maatschappelijke en bestuurlijke context en de complexiteit van dit vraagstuk."*

De complexe problematiek rond Selibon Lagun vraagt om een eenduidige en strakke aansturing. Ik constateer echter dat deze sturing op dit moment ontbreekt, zowel vanuit het OLB als vanuit het Rijk.

Vervolg

In het inspectierapport van 4 november 2025 concludeerde ik het volgende:
*"Voor het VTH-proces bij complexe bedrijven zoals afvalbedrijf Selibon
ontbreken capaciteit, kennis en kunde. Daardoor kan het OLB geen adequate
invulling geven aan haar verantwoordelijkheden. Bij die bedrijven stagneren de
vergunningprocedures en worden regelmatig gedoogverklaringen afgegeven. Ook
worden wettelijke termijnen voor het nemen van een besluit in meerdere gevallen
overschreden. In Europees Nederland zijn de VTH-taken voor dergelijke bedrijven
overgedragen aan een omgevingsdienst en ligt het bevoegd gezag bij de
provincie."*

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
DE DIRECTEUR PUBLIEKE INSTITUTIES EN CONTROL,

Drs. A.L.J. Hugens

ILT

Toezicht publieke instellingen
Institutes

Datum

18 februari 2026

Bijlage 1: Overzicht actiepunten met geplande afronding.

ILT
Toezicht publieke instellingen
Institutes

Datum
18 februari 2026

Nr.	Actiepunt	Datum gereed Verbeterplan 2.0 juni 2025	Datum gereed voortgangsrapport oktober 2025	Datum gereed voortgangsrapport januari 2026
1	Milieuvergunning Lagun	Q4 2025	Q3 2027	Q1 2026
2	Vergunning slachtafval	Q3 2025	Q3 2027	Q1 2026
3	Bouwvergunningen	Q3 2025	Q3 2027	Q1 2026
4	Overeenkomst zakelijk recht	Q4 2025	Q2 2026	Q1 2026
5	Toezicht en handhaving	Q1 2025- doorlopend	doorlopend	doorlopend
6	Milieubescherming, publieke gezondheid, onderzoek RIVM	Q4 2025	planning niet gehaald	Q1 2026
7	WP1: Brandbestrijding- en preventieplan	Q3 2025	planning niet gehaald	doorlopend
8	Implementatie brand- bestrijding-/preventieplan	Q4 2025	planning niet gehaald	doorlopend
9	WP1: Operationeel stortplaatsbeheer	Q3 2025	niet gehaald, aangepast naar Q4 2025, niet gehaald	Q1 2026
10	WP1: Ondersteuning stortplaatsmanagement	Q3 2025	niet gehaald, aangepast naar Q4 2025, niet gehaald	doorlopend
11	WP2: Inrichten nieuwe stortcompartimenten Lagun – voorbereiding	Q3 2025	niet gehaald, aangepast naar Q1 2026	Q2 2026
12	Inrichten nieuwe stortcompartimenten Lagun – uitvoering	Q1 2026*	niet gehaald, aangepast naar Q4 2026	Q4 2026
13	Afwerken, nazorg en monitoring oude stortcompartimenten Lagun – voorbereiding	Q1 2026	planning kan gehaald worden	Q2 2026

14	Afwerken, nazorg en monitoring oude stortcompartimenten Lagun – uitvoering	Q1 2025-2026/2027*, afhankelijk van scope en uitvoeringsplanning	planning kan gehaald worden	Q1 2027* afhankelijk van scope en uitvoeringsplanning
15	Omheining gehele terrein -aanbesteding/uitvoering	Q2 2026	Q3 2026	Q3 2026
16	Tijdelijke opslag asbest-houdend afval (containers in goede staat houden)	Q1 2025-doorlopend	-	Q2 2026
17	Tijdelijke opslag biomedisch afval	Q2 2025	afgerond, planning gehaald	gereed
18	Afvoer en verwerking biomedisch afval	Q3 2025	afgerond, planning gehaald	gereed
19	Omgevingsmanagement en communicatie	Q2 2025 - Q4 2027	planning kan gehaald worden	doorlopend
20	Milieuonderzoeken Lagun	Q4 2025 - Q4 2026	planning kan gehaald worden	Q1 2026

Bijlage 2: Tekortkomingen uit ILT-inspectierapport oktober 2024 en status januari 2026

ILT
Toezicht publieke instellingen
Institutes

Tekortkoming 1

Datum
18 februari 2026

<i>Regelgeving</i> - Wet vrom BES, artikel 10.2, tweede lid
<i>Eis</i> Wet vrom BES, artikel 10.2 2. Het bestuurscollege heeft tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van: a. de voorschriften, gesteld bij of krachtens hoofdstuk 2, 3 en 6; b. de verplichtingen, gesteld krachtens de afvalstoffenverordening, bedoeld in artikel 4.7 en de afvalwaterverordening, bedoeld in artikel 4.25 en de verplichtingen, gesteld bij of krachtens paragraaf 4.2; c. de verplichtingen, gesteld bij of krachtens de artikelen 1.3, 1.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.9, 4.10, 4.11, 4.13, 4.14, 5.34, 5.35, 5.36, 5.37, 5.39 en 5.40, en d. de voorschriften die voor degene die een inrichting drijft, gelden op grond van hoofdstuk 5 en hoofdstuk 8, voor zover het bestuurscollege bevoegd is een vergunning krachtens artikel 5.1, tweede lid, te verlenen dan wel het bestuurscollege het bestuursorgaan is waaraan de melding, bedoeld in artikel 5.3 wordt gericht.
<i>Tekortkoming</i> Het BC treedt niet handhavend op tegen het ontbreken van een dekkende vergunning Wet vrom BES voor de onderstaande bedrijfsonderdelen van Selibon: • Stortplaats • Opslaginstallatie afgewerkte olie • KCA-depot • Glasverwerkingsinstallatie • Slob-faciliteit • Destillatie-installatie
<i>Bewijs</i> Interviews met medewerkers van DT&H en Selibon en beoordeelde documenten.
<i>Status januari 2026</i> Het BC heeft op 21 oktober 2025 de gedoogverklaring aan Selibon verlengd tot 31 oktober 2026. • Voor die tijd dient Selibon de MER-procedure te hebben doorlopen teneinde te komen tot de vereiste milieuvergunning; • Selibon dient uitvoering te geven aan het actieplan met maatregelen die vooruitlopen op de milieuvergunning dat als bijlage is toegevoegd; • Gedurende de looptijd zal het BC geen handhavingsmaatregelen nemen tegen het ontbreken van een milieuvergunning.
<i>Conclusie ILT</i> Middels deze gedoogverklaring heeft het BC de door de wet gevorderde beslissing gemotiveerd genomen.

Tekortkoming 2

<i>Regelgeving</i> - Wet vrom BES, artikel 10.2, tweede lid - IAB BES, artikel 5.1, eerste lid
<i>Eis</i> Wet vrom BES, artikel 10.2 2. Het bestuurscollege heeft tot taak zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van: a. de voorschriften, gesteld bij of krachtens hoofdstuk 2, 3 en 6; b. de verplichtingen, gesteld krachtens de afvalstoffenverordening, bedoeld in artikel 4.7 en de afvalwaterverordening, bedoeld in artikel 4.25 en de verplichtingen, gesteld bij of krachtens paragraaf 4.2; c. de verplichtingen, gesteld bij of krachtens de artikelen 1.3, 1.5, 4.1, 4.2, 4.3, 4.9, 4.10, 4.11, 4.13, 4.14, 5.34, 5.35, 5.36, 5.37, 5.39 en 5.40, en d. de voorschriften die voor degene die een inrichting drijft, gelden op grond van hoofdstuk 5 en hoofdstuk 8, voor zover het bestuurscollege bevoegd is een vergunning krachtens artikel 5.1, tweede lid, te verlenen dan wel het bestuurscollege het bestuursorgaan is waaraan de melding, bedoeld in artikel 5.3 wordt gericht. IAB BES, artikel 5.1 Onze Minister en het bestuurscollege die zijn belast met de bestuursrechtelijke handhaving bedoeld in artikel 10.2 van de wet, stellen ieder voor zich het toezicht- en handhavingsbeleid vast. Het toezicht- en handhavingsbeleid wordt vastgesteld voor een periode van ten minste één kalenderjaar.
<i>Tekortkoming</i> Het BC treedt niet, te laat en/of niet conform het eigen beleid handhavend op tegen overtredingen die tijdens inspecties worden vastgesteld: • Het ontbreken van 'good housekeeping' • Het onjuist opslaan van asbesthoudend materiaal • De opslag van biomedisch afval in niet gekoelde zeecontainers • Het ontbreken van emissie-metingen van de afvalverbrandingsinstallatie • Het begraven van slachtafval • Het ontbreken van een deugdelijk hekwerk rond het afvalcentrum • Het ongeoorloofd afgraven van diabaas • Het niet adequaat bijhouden van registers, metingen, keuringen en controles • Het niet uitvoeren van oefeningen op basis van het bedrijfsnoodplan
<i>Bewijs</i> Interviews met medewerkers van DT&H en Selibon en beoordeelde documenten.

Status januari 2026

Het BC heeft op 2 april 2025 aan Selibon een last onder bestuursdwang opgelegd vanwege het niet nakomen van de zorgplicht. De last houdt in dat het Bestuurscollege alle maatregelen zal treffen om de overtreding van artikel 1.4, lid 1 IAB ongedaan te maken.

Conclusie ILT

Door het opleggen van bestuursdwang heeft het BC invulling gegeven aan de handhavingsplicht als bedoeld in Wet vrom BES, artikel 10.2, tweede lid, en IAB BES, artikel 5.1, eerste lid.