

Aan: Gezaghebber/Voorzitter van het Bestuurscollege
van het Openbaar Lichaam Bonaire
De heer J. Soliano

Fractie M21 Eilandsraad Bonaire

Pasanggrahan
Parke Wilhelmina 2
Kralendijk, Bonaire C.N.

Contactpersoon

Desiree Coffie
Eilandsraad lid

T: 715 5330 tst. 1414
frakshonm21@konsehoinsular.org

Datum

20 augustus 2026

Betreft

Integriteitsonderzoek

Kenmerk

FM21-2026-014

Geachte heer Gezaghebber,

Onder verwijzing naar artikel 172, lid 2 van de Wet Openbaar Lichaam BES luidende: “ **de gezaghebber bevordert de bestuurlijke integriteit van het openbaar lichaam** “, en gebruik makend van artikel 45 van het Reglement van Orde, stel ik de navolgende vragen.

Toelichting:

Uit Uw brief d.d. 10 augustus 2026 nr. Z/26/041523 aan de Eilandsraad heeft U het volgende aangegeven en ik citeer:

“ Daarnaast hebben mij signalen bereikt van mogelijke politieke inmengingen in het ambtelijk apparaat. Ik wil hierbij benadrukken dat politieke inmenging in het dagelijks bestuur of het ambtelijk apparaat niet alleen een onwenselijke situatie is, maar de kwaliteit van het (goed)bestuur kan raken. Ieder orgaan heeft zijn eigen rol en verantwoordelijkheden, wat bijdraagt aan een systeem van checks and balances. Het is aan de Eilandsraad om kaders te stellen en het bestuurscollege te controleren. Maar het dagelijks bestuur is een verantwoordelijkheid van het bestuurscollege. Indien deze rollen en verantwoordelijkheden door elkaar gaan lopen, kan dit de kwaliteit van de besluitvorming en het vertrouwen in het bestuur schaden. Dit is tevens in strijd met het dualistisch model wat het uitgangspunt is voor het bestuurlijk systeem. Ik wil u dan ook verzoeken om de rollen en verantwoordelijkheden van de organen te respecteren “.

Ongewenste ontwikkelingen zoals de genoemde signalen die U bereikt hebben tasten de bestuurlijke integriteit aan, alsmede overtreden deze een cruciaal principe van de scheiding tussen politiek en uitvoering. De ambtenaren moeten hun werk onafhankelijk, objectief en op basis van de wet kunnen uitvoeren. Zodra een politiek bestuurder/bureaumedewerker druk uitoefent om die wettelijke objectiviteit te breken, raakt dat de fundamenteën van onze rechtsstaat. Als er sprake is van intimidatie zijn de officiële stappen het inschakelen van de vertrouwenspersoon, het indienen van een formele klacht bij de eilandsecretaris of bij strafbare feiten aangifte doen bij de landsrecherche. Deze toelichting heb ik geschreven om de ernst van de situatie te schetsen en te verduidelijken dat dit niet in de doofpot kan verdwijnen.

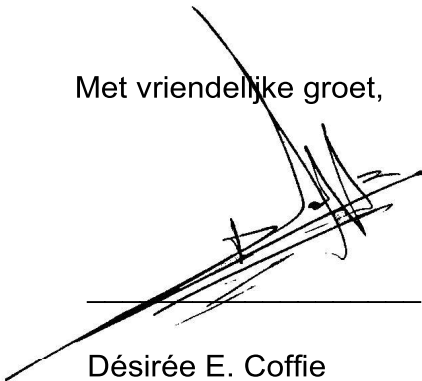
1. Zoals U in Uw brieft aangeeft, draagt u kennis van de signalen van politieke inmenging in het ambtelijk apparaat?

2. Geven deze signalen U wel of geen aanleiding om een integriteitsonderzoek te gelasten om aldus de bestuurlijke integriteit, de scheiding tussen politiek en uitvoering, alsmede de onafhankelijke en wettelijke objectiviteit van de uitvoering door het ambtenarenapparaat te waarborgen?

3. Draagt U kennis of er geëigende officiële stappen zijn ondernomen indien er sprake is geweest van de betreffende beschuldigingen van intimidatie en andere? Graag uitleg.

Vriendelijk verzoek ik U mij zo spoedig mogelijk van repliek te dienen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Désirée E. Coffie', written over a horizontal line.

Désirée E. Coffie
Fractieleider Movementu 21 (M21)